

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор  А.М. Кротков

«27» мая 2020 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический
университет» о диссертации Завьяловой Лилии Алексеевны «Стратегии
поддержания кооперативного взаимодействия в электронно-
опосредованной деловой коммуникации (на материале английского
языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки**

Актуальность диссертационного исследования Завьяловой Лилии Алексеевны «Стратегии поддержания кооперативного взаимодействия в электронно-опосредованной деловой коммуникации (на материале английского языка)» объясняется исследовательским интересом к антропоцентрическому подходу в современной лингвистике; востребованностью изучения электронно-опосредованной деловой коммуникации; слабой представленностью работ, посвященных рассмотрению стратегий поддержания кооперативного взаимодействия в электронно-опосредованном деловом дискурсе; необходимостью проведения комплексного исследованию стратегического и языкового поведения коммуникантов-участников межкультурного институционального интернет-общения.

На основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция, в основу которой положена когнитивно-дискурсивная, прагмалингвистическая и лингвокультурная проблематика изучения электронного письма как эпизода в цепочке интеракций для исчисления диапазона дискурсивных стратегий успешного взаимодействия, заключающегося в поддержании долгосрочных кооперативных, т.е. бенефактивных и профессионально приемлемых для каждой из сторон, отношений в международной академической сфере общения;

– предложена оригинальная научная гипотеза, которая реализована впервые в установлении и описании специфичных для отдельного типа

дискурсивного макрособытия сценариев, определяющих коммуникативно релевантные шаги по реализации преследуемых участниками компьютерной деловой переписки глобальной и локальной дискурсивных целей;

– доказана перспективность использования новых идей в науке, связанных с применением комплексного дискурсивно-прагматического подхода к описанию коммуникативного взаимодействия на протяженных (с точки зрения времени и количества участников) отрезках электронно-опосредованного взаимодействия;

– уточнены понятия «электронное письмо», «электронное деловое письмо», «деловой дискурс», «цепочка электронно-опосредованной корреспонденции», «интерактивная модель дискурсивного события», «дискурсивная стратегия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения о коммуникативной сущности англоязычного электронного делового письма; о речеактовой реализации дискурсивного хода электронного взаимодействия на английском языке; о межкультурном деловом взаимодействии посредством электронных писем на английском языке; о влиянии опыта родной коммуникативной культуры на выбор дискурсивных стратегий и способов поддержания кооперативных взаимоотношений в условиях межкультурного взаимодействия;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, в т.ч. методы дискурсивного, речеактового, контекстуального, интерпретативного анализа;

– изложены сведения об ограниченном наборе дискурсивных стратегий в инициативных и реактивных дискурсивных ходах для поддержания гармонии межличностного общения участниками электронно-опосредованных межкультурных интеракций на английском языке, которые дали возможность получить новое знание о соотношении дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, генристики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, а также внесли вклад в разработку теории речевых актов, теории дискурса, теории воздействия.

– раскрыты теоретические и эмпирические основы методологии дискурсивно-прагматического анализа цепочек электронного взаимодействия;

– изучены понятия, составляющие категориальный аппарат коммуникативного направления исследований электронного делового общения в когнитивно-дискурсивном, лингвопрагматическом и лингвокультурологическом аспектах: «дискурс», «деловой дискурс», «жанр», «электронное письмо», «электронное деловое письмо», «цепочка электронно-опосредованной корреспонденции», «интерактивная модель дискурсивного события», «дискурсивная стратегия».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в коммуникативную деятельность представителей делового сообщества, специалистов по PR и рекламе,

филологов, культурологов и др. элементы методики дискурсивно-прагматического анализа цепочек электронного взаимодействия;

– определены пределы и перспективы практического использования теории речевых актов, теории речевых жанров, теории дискурса и теории воздействия в преподавании курсов по германистике, прагмалингвистике, дискурсивной лингвистике, межкультурной коммуникации, в спецкурсах по лингвокультурологии, деловой коммуникации, генристике, при разработке тематики и написании выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований, для составления методических рекомендаций, учебных и учебно-методических пособий, словарей по прагмалингвистике, дискурсивной лингвистике, генристике, а также при разработке учебных курсов, коммуникативных тренингов для представителей делового сообщества, специалистов PR- и рекламных служб, внутренних и внешних корпоративных коммуникаций, специалистов по межкультурной коммуникации, филологов, журналистов и др.;

– создана интерактивная модель дискурсивного события в электронном письме в деловом дискурсе;

– представлены предложения по дальнейшему совершенствованию речедеятельности участников взаимодействия в электронно-опосредованном деловом дискурсе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теория о дискурсивных стратегиях, используемых участниками общения для улучшения и поддержания гармонии коммуникативных отношений в инициативных и реактивных электронных деловых 4 письмах на английском языке, написанных носителями языка (britанский вариант) и инофонами, а также для установления случаев и причин, по которым участники этого типа интеракции пренебрегают этой гармонией или посягают на нее, построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

– идея о функциональной гибридности электронного письма, базируется на анализе практики, обобщении передового опыта по проблеме взаимосвязи дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии, генристики;

– использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по дискурсивной лингвистике, прагмалингвистике, генристике, лингвокультурологии, германистике;

– установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Вопросы и замечания, возникшие при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему.

1. Первый вопрос связан с толкованием основных терминов, встречающихся в диссертации: «компьютерный дискурс», «компьютерно-опосредованный дискурс» и «электронно-опосредованный дискурс», «электронное письмо», «электронное деловое письмо», «электронно-опосредованное деловое письмо». Как коррелируют данные понятия? Чем обусловлен выбор определения «электронно-опосредованный» к деловому письму? Как соотносятся понятия «дискурс» и «коммуникация»? В работе исследуются дискурсивные или коммуникативные стратегии?

2. Второй вопрос тоже носит терминологический характер. Как соотносятся такие понятия, как «дискурсивная стратегия», «дискурсивная тактика», «дискурсивный ход», «дискурсивное событие», «дискурсивное макрособытие», «речевой акт»? Почему автор рассматривает дискурсивные стратегии, но не исследует номинативные стратегии, а также дискурсивные тактики электронно-опосредованной деловой коммуникации? Как коррелируют дискурсивные стратегии поддержания кооперативного взаимодействия и стратегия кооперативности, принцип кооперации П. Грайса, принцип вежливости Дж. Лича?

3. Почему рассматриваются только стратегии поддержания дискурсивного взаимодействия в электронно-опосредованной деловой коммуникации, но не рассматриваются стратегии установления дискурсивного взаимодействия в деловом Интернет-общении, ведь каждое инициативное письмо начинается с установления дискурсивного взаимодействия? Имеются ли уже какие-нибудь наблюдения о сходствах и различиях стратегий установления и поддержания кооперативной интеракции в электронном деловом дискурсе на английском языке в разных лингвокультурах? Какая из выявленных стратегий поддержания кооперативного взаимодействия на английском языке в электронно-опосредованной коммуникации является наиболее эффективной в рассматриваемых лингвокультурах? С чем это может быть связано?

Высказанные вопросы направлены на перспективу исследования, а замечания, касающиеся стилистики некоторых формулировок, отсутствия формулировки гипотезы во введении, оформления источников в списке литературы и схематического представления материала, орфографии и пунктуации, избыточностью сокращений, в т.ч. в положениях, выносимых на защиту, носят частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на Международных и Всероссийских конференциях и в публикациях. Основное содержание отражено в 6 научных работах, в том числе 4 статьях в научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Завьяловой Лилии Алексеевны «Стратегии поддержания кооперативного взаимодействия в электронно-опосредованной деловой коммуникации (на материале английского языка)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и отвечает требованиям, изложенным в пункте 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842). Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии. Автор диссертации, Завьялова Лилия Алексеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессором, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ») Желтухиной Мариной Ростиславовной; обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 4 от «~~28~~ ноября 2020 г.).

Заведующий кафедрой английской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук, доцент

Валерия Анатольевна Буряковская

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)
Юридический адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Официальный сайт университета: <http://vgpu.ru>
Телефон: +7 8442 24 13 60
Электронная почта: vspu@vspu.ru

27.11.2020

